

是系统性思维发挥作用的过程。在群文阅读过程中,文本与议题的关系,是局部与整体的关系,议题统摄下的文本,是只为议题而准备的文本,而议题是由为议题而准备的文本支撑起来的议题。既然议题是一群文本支撑起来的系统,要达成对议题的共识,就必须把每一篇文本放在议题的理解结构系统中加以观照,对散布在每一篇文本的要素信息加以分离、筛选、整合,才能最后形成关于议题的具有普遍规律的结论。而这一通过清醒把握文本与议题的关系,用议题驱动文本的分析,并反过来用文本信息的整合达成议题共识的过程,既是系统性思维发挥作用的呈现,也是系统性思维养成的最好土壤。

比如关于李白诗歌的群文阅读,可以以“李白的数学合格吗”为议题,引导学生对李白的诗歌《蜀道难》《梦游天姥吟留别》《将进酒》《赠汪伦》和《秋浦歌其十五》这一组诗歌文本进行阅读。对“李白的数学合格吗”这个议题的探究,首先要引导学生建立起这个议题的理解结构,才能为往下的探究搭建起可遵循的路径。这需要学生系统全面地去思考议题。教师可以引导学生将议题作为一个系统分解成“李白的数学”指什么、有什么特点、为什么如此以及有什么艺术效果这几个问题进行探究。这几个问题的提出,是基于解决议题的需求,存在内在联系,串成由浅入深、由现象到本质的思维步骤,形成一个具有内在逻辑的思维系统。而建立这个系统的探究过程,正是学生把握认识规律、形成系统思维的润物细无声的过程。

议题的理解结构建立之后,学生应围绕议题解决这个原点,沿着这几个问题进行分析综合,才能构成议题的语义场,进而达到目标原点。在探究过程中,既要偏不倚紧扣这几个问题,又要始终清醒各个问题的边界,不能节外生枝而造成问题混织,降低研讨效率。教师引导学生先通过群览李白诗歌,筛选其中关于“数学”的信息,发现李白诗歌中的数字表达现象;再通过组合比对,分析现象特点,归纳李白诗歌中的数字表达策略;然后结合文本的创作背景、李白的创作风格等视角,分析李白诗歌数字表达策略的成因和艺术效果,最后对“李白的数学合格吗”这个议题形成具有共识的结论,实现解决问题的目标。在探究过程中,一旦发现学生的行为方向发生偏离,教师就应该积极进行干预,引导学生进行自我反思批判,对偏离的行为进

行修正。所以,群文阅读是在系统思维的指引之下,以解决问题的目标为统摄,沟通文本与议题,调动要素,调整思维并修正行为,最终实现共识的达成。

系统性思维方式一经形成,无论是面对一群议题或单个议题,一群文本或单篇文本,都能对其进行宏观把握,整体观照,不至于陷入捉襟见肘、顾此失彼的狼狈境地。以“文章的起承转合”这个议题为例,以系统性思维思考,自然会对“起承转合”这个议题进行整体把握,转化为“起承转合是什么”“为什么要讲究起承转合”和“起承转合对古诗鉴赏有什么启发”等维度的子议题,构建起关于议题的立体的理解结构,从而为下一步的探究明确方向,为达到对议题的全面认知和建立共识创设了路径。而推及每首诗,每一篇文章或每一首诗歌,无论长短,在鉴赏解读时,自然会以“起承转合”的文法规律进行解析,在整体感知时既看到文法结构各局部的相对独立,又顾及彼此间的相互关联;进而能在具有普遍规律的定法中,悟出其中的个性化文法特征。陆游的《书愤·早岁那知世事艰》,首联与颔联跳跃性极大。首联明起擒题,以“那知”反诘,直接书愤,但颔联却以蒙太奇手法具象呈现两次战役的图景,两联之间,似成鸿沟。但根据“起”和“承”的关系,可以推断颔联这两句应是对上一联的承续。依此思路,将这两联勾连,可推导出颔联所写的两次大捷,正是对第一联“气”的外化,形象回答了第一联中诗人要表现的如山壮志。王昌龄的《闺怨·闺中少妇不知愁》,以“起承转合”观之,首句的起式与《书愤》大不同,题为“闺怨”,起句却说“不知愁”,反其道而行之,设足了悬念。待到承转之后,合句一个“悔”字反扑陡转,忽而逼出一腔幽怨,若非以“起承转合”的文法整体观照,将首尾视作系统综合考量,是不能尽得其中的曲折之趣的。这两首诗,虽写法不尽相同,但均未逃脱“起承转合”的文法逻辑,却又各尽其妙。这便是系统性思维的好处,站得高,看得远,规律把得准,个性顾得上。如此妙处,岂是碎片化的单篇阅读能企及?

总之,群文阅读对于系统性思维的培养的确大有裨益。从一篇到一群,的确是阅读教学的一大进步。只是庖丁解牛,是一个从目皆全牛到目无全牛的循序渐进的过程,需要漫长的实践和总结。群文阅读之于系统性思维的培养也是如此。

[作者通联:福建福清第一中学]